

## РЕЦЕНЗИЯ

### ЦЕННАЯ КНИГА ПО ИСТОРИИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СИБИРИ

*Ващук Л. Н.* Управление лесами Сибири в досоветский период: факты, события, люди. Иркутск: ООО «Форвард», 2016. 280 с.

В 2016 г. в Иркутске вышла из печати книга «Управление лесами Сибири в досоветский период: факты, события, люди», автор которой – Леонид Николаевич Ващук, известный своими трудами по лесам и лесному хозяйству Иркутской области. На сей раз им рассмотрены события на обширной территории собственно сибирских губерний, а также в Приамурском генерал-губернаторстве, утвержденном в 1884 г. Книга оформлена как подарочное издание, на мелованной бумаге, с цветными фотографиями государственных деятелей, с обилием необходимых таблиц и фрагментов подлинных документов, многие из которых публикуются впервые, снабжена картографическим материалом, который характеризует территорию Сибири в целом, а также всех сибирских областей и отдельных округов. На схематических картах показаны земли, находившиеся в ведении казачьих войск. Заслуживают внимания фрагмент из генеральной карты Российской империи, изданной в 1745 г., и генеральная карта Азиатской России и Сибири (1859 г.), включающая российские североамериканские владения.

К несомненным достоинствам изданной книги следует отнести широкое использование при ее написании исторических документов и литературных источников, а также их библиографический список. Это позволяет при необходимости быстро найти источник информации, а в ряде случаев уточнить те или иные сведения, приводимые разными авторами.

Книга, общий объем которой 280 страниц, включает в себя 3 главы, предисловие, заключение, список использованных источников и приложения.

В первой главе говорится о развитии системы государственного управления казенными лесами в Российской Империи. В ней наряду с известными фактами, не так давно широко обсуждавшимися в связи с 200-летием Лесного департамента, приведены отличительные особенности управления лесами на сибирских землях.

Во второй главе, основанной на обширном документальном материале, в значительной степени приводимом впервые, рассмотрено управ-

ление казенными лесами в отдельных районах Сибири в конце XIX – начале XX вв. Для нас эта глава представляет особый интерес, поскольку в ней содержатся материалы по возникновению и развитию лесного хозяйства в Приамурском генерал-губернаторстве на землях Приморской, Амурской и Забайкальской областей. В дополнение к материалам, на основе которых охарактеризовано лесное дело на российском Дальнем Востоке в досоветский период (Манько, 2011), Л. Н. Ващук привлек новые, впервые знакомящие нас с персональным составом лесных ревизоров, лесничих и лесоустроителей, работавших в Приморской и Амурской областях, а также на Сахалине. Кроме того, установлены имена помощников лесничих и помощников лесных таксаторов.

В целом события, связанные с историей лесного хозяйства на российском Дальнем Востоке, до этого частично описанные В. Т. Яборовым (2000), на наш взгляд, в книге охарактеризованы достаточно полно, особенно в Амурской области. В то же время некоторые вопросы требуют более подробного освещения. В частности, можно было бы обратить внимание на значимость съезда лесных чинов в Хабаровске в 1908 г., когда на протяжении почти месяца обсуждались все проблемные вопросы изучения лесов и ведения лесного хозяйства на Дальнем Востоке. На этом съезде были заложены основы самобытного подхода к изучению и использованию лесов региона. Можно также отметить, что в книге Л. Н. Ващука конспективно изложено состояние лесов на крестьянских наделах, выделенных при заселении Дальнего Востока, и недостаточно освещены предпринятые действия по улучшению их использования.

К числу принципиальных замечаний, которые необходимо сделать, чтобы не допустить распространения ошибочных версий, относятся следующие:

1. В книге неверно освещено начало работы в Приамурье лесоустроительной партии под руководством штабс-капитана корпуса лесничих А. Ф. Будищева. Никаких тренировок всех участников партии, как утверждает автор,

ссылаясь на А. К. Данилина (2009), А. Ф. Будищев не проводил. Он, прибыв в Хабаровку 25 мая, уже 9 июня отправился вместе с отрядом офицера Доржитарова вверх по Усури. А. И. Корзун еще не прибыл из Иркутска, а вторая часть лесоустроительной партии в составе М. М. Любенского и А. Г. Петровича обследовала местность от Хабаровки вниз по Амуру (Манько, Пуреховский, 2016). Так что в начале и в течение полевого периода 1860 г. члены лесоустроительной партии не работали вместе.

2. Сообщение Л. Н. Ващука (со ссылкой на А. К. Данилина) о том, что А. А. Строгий до 1914 г. руководил лесоустроительными работами в Амурской области (с. 125), не соответствует действительности. Автор правильно утверждает, что лесной ревизор А. А. Строгий в 1913 г. был переведен в Приморскую область из Тобольской губернии, где с ноября 1909 г. работал в этой же должности в г. Таре. В Амурскую область Строгий был назначен в 1917 г. помощником управляющего государственных имуществ после непродолжительной работы на оккупированной территории в Австро-Венгрии. Таким образом, А. А. Строгий не имел отношения к лесоустроительным работам в Амурской области.

3. Автором приведен неверный факт, что Никольской низшей лесной школой руководил в 1900 г. лесничий Н. С. Боголюбов (с. 135). Школа, как верно пишет автор, начала работу в 1909 г. Н. С. Боголюбов умер в 1908 г., а школу открывал лесничий И. П. Золотухин.

Есть и частные замечания (по годам образования некоторых лесничеств, написанию имен лесничих и т. п.), требующие уточнения путем обращения к первоисточникам. В ряде случаев в разных источниках годы образования лесничеств не совпадают, на что следует обращать внимание. Можно также указать на расхождения в составе лесничих Амурской области на 1915 г. (приложение 5) с протоколом совещания лесничих области от 15 ноября 1915 г. Ошибочен приведенный автором факт существования в 1915 г. Чумуканского лесничества в Приморской области (с. 135). Это лесничество намеревались открыть путем выделения из Николаевского лесничества Удской и части Амгуньской дач; в феврале 1913 г. готовились материалы для Лесного департамента по этому поводу, однако во всех документах Приморско-Сахалинского управления госимуществ это лесничество не упоминается. Видимо, в каком-то источнике информации поторопились включить это лесничество, не сомневаясь в том, что Лесной департамент

утвердит представление Приморско-Сахалинского управления госимуществ.

В третьей главе рассмотрено управление лесами Сибири, которые не состояли в непосредственном распоряжении казны (леса ведомства императорского кабинета, казачьи и городские леса, а также леса, приписанные к казенным и частным заводам). Из интересующих нас вопросов в этой главе конспективно рассмотрено состояние лесных дел на землях отвода Духовского в Амурском и Уссурийском казачьих войсках, освещено устройство управления лесами, названы войсковые лесничие и сообщено о передаче земель из отвода Духовского в казну, состоявшейся в 1914 г. Наряду с некоторыми новыми данными, приводимыми автором, в книге не обращено внимание на острую конфликтную ситуацию между Приморско-Сахалинским управлением госимуществ и правлением Уссурийского войска по поводу земель отвода Духовского. В смутный 1918 г. Войсковое правление силой начало возвращать ранее выделенные ему земли, предприняв шаги по захвату казенных лесничеств и назначению своих лесничих. Амурское казачье войско также пыталось вернуть утраченные земли, но до силового противостояния дело не доходило.

Вопрос о городских лесах в книге ограничен данными об их наличии в районе Владивостока. Как сейчас установлено, городские леса были также в районе Николаевска-на-Амуре. В 1897 г. городская дума ходатайствовала о допуске П. И. Делле к управлению городскими лесами, а в 1902 г. лесничим Саноцким совместно с городским головой была разработана инструкция для рубки и отпуска леса в городских лесах Николаевска.

К сожалению, материалы по истории лесного хозяйства на Дальнем Востоке, изложенные в книге Л. Н. Ващука, заканчиваются 1917 г. Остались не рассмотренными события наиболее драматического периода, приходящегося на Дальнем Востоке на 1917–1922 гг. В эти годы происходила смена общественно-политического строя с чередой сменяемых правительств, полыхала Гражданская война, осуществилась иностранная интервенция. В 1918 г., когда в крае был широкий разгул самовольных рубок, предпринималась попытка организации дальневосточного лесного департамента, что потребовало введения лесных застав в Приморской области и в Дальневосточной Республике. Хозяйственная разруха вызвала организацию хозяйственных лесозаготовок и разработку положений о сдаче лесов в долгосрочное пользова-

ние, что закончилось сдачей 11 концессионных участков по побережью Татарского пролива на площади 3390 тыс. десятин восьми русским лесопромышленникам, которые были подставными лицами японских фирм. К счастью, главной заботой сменяющихся правительств, даже стоящих на противоположных политических позициях, было сохранение лесов от беспощадных рубок и лесных пожаров. Например, в «Правительственном вестнике» № 170 от 29.VI.1919 г. было сообщено об изменении порядка взыскания убытков за самовольные порубки в казенных дачах и об усилении наказания за такие порубки, введенные Верховным правителем России Колчаком. Новая советская власть также издавала законодательные акты, направленные на сохранение лесов.

В целом этот сложный для Сибири период не нашел отражения в рецензируемой книге. В частности, не освещена деятельность сибирского лесного департамента, находившегося в Омске в период Временного Сибирского правительства (1918–1919 гг.), власть которого распространялась и на Дальний Восток. Приморско-Сахалинское управление государственных имуществ выполняло распоряжения сибирского лесного департамента, а бывший управляющий П. И. Делле в 1919 г. входил в состав его руководителей.

К числу несомненных достоинств книги, которые оставляют приятное впечатление и имеют большое познавательное значение, относится публикация формы одежды лесных деятелей, отличительных знаков лесной охраны и оружия офицеров, старых гербов сибирских губерний и областей. Особо хочется обратить внимание на несомненную удачу автора, разыскавшего и опубликовавшего фотографии некоторых лесных ревизоров и лесничих, работавших в Иркутской области.

В целом книга «Управление лесами Сибири в досоветский период: факты, события, люди» – итог очень большой и скрупулезной работы. Она заслуживает высокой оценки и может стать основой для дальнейшей работы по восстановлению истории лесного дела в Сибири и на

Дальнем Востоке. В частности, к настоящему времени на основе архивных материалов и литературных источников подготовлен к печати наиболее полный вариант истории лесного хозяйства на российском Дальнем Востоке в досоветский период (автор Ю. И. Манько). К сожалению, в нем не использованы многие ценные материалы, приведенные в книге Л. Н. Ващука.

Книга Л. Н. Ващука – действительно ценный подарок для российских лесоводов. Она возвращает нас в славные времена, когда зародившееся лесное хозяйство было на подъеме, а лесничий был важной государственной фигурой, отвечающей за использование, охрану и воспроизводство лесов и других природных ресурсов, связанных с лесом. Она необходима для воспитания молодого поколения лесоводов, которое, вдохновленное делами предшественников, постарается восстановить разрушенное перестройкой лесное хозяйство, чтобы рационально использовать и сберечь наши леса. Особую ценность книга представляет для сибирских и дальневосточных краеведов, не оставит равнодушными и любителей природы.

Сделанные нами отдельные замечания свидетельствуют о том, что еще не все вопросы из истории лесного хозяйства Сибири и Дальнего Востока решены окончательно. Впереди много работы, которую старшее поколение лесоводов передает молодому как эстафету.

#### **Литература, использованная при подготовке рецензии на книгу:**

*Ващук Л. Н.* Управление лесами Сибири в досоветский период: факты, события, люди. Иркутск: ООО «Форвард», 2016. 280 с.

*Данилин А. К.* Лесоустройство Дальнего Востока. Хабаровск: Наше время, 2009. 336 с.

*Манько Ю. И.* Лесное дело на российском Дальнем Востоке. Владивосток: Дальнаука, 2011. 383 с.

*Манько Ю. И., Пуреховский А. Ж.* Дальневосточные леса глазами первопроходцев. СПб.: Изд. Д. В. Львов, 2016. 512 с. + карта.

*Яборов В. Т.* Леса и лесное хозяйство Приамурья. Благовещенск: РИО, 2000. 224 с.

*Ю. И. Манько,*  
д-р биол. наук, профессор, г.н.с. сектора лесоведения  
ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН,  
заслуженный лесовод РФ,  
член редколлегии «Сибирского лесного журнала»,  
*Г. А. Гладкова,*  
канд. биол. наук, зав. сектором лесоведения  
ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН